

Městské státní zastupitelství v Praze

Nám. 14. října 2188/9

150 00 Praha 5

V Praze, dne 7. 9. 2017

Žadatel: Podnikatelské odbory - Unie podnikatelských a živnostenských spolků, z.s.

se sídlem Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa,

IČ: 05786185

Zastoupen: Radomilem Bábkem, předsedou výboru spolku

bytem K Haltýři 689/18, 181 00 Praha 8

narozen 23. 8. 1961

Věc: Žádost o přezkoumání vyřízení podání

I.

Žadatel podal dne 5. 7. 2017 u Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 1 trestní oznámení ve věci podezření ze spáchání trestného činu podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod podle § 356 odst. 1 a odst. 3 písm. a) zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku (dále jen „*trestní zákoník*“ nebo „*TZ*“).

Jako podezřelého z výše uvedeného trestného činu označil žadatel Ing. Andreje Babiše, který ze své pozice ministra financí a místopředsedy vlády České republiky zejména v souvislosti se zaváděním elektronické evidence tržeb učinil řadu veřejných prohlášení, jež byla namířena proti malým podnikatelům a živnostníkům, zejména proti provozovatelům restauračních zařízení. Žadatel k trestnímu oznámení přiložil také důkazy v podobě citací veřejných prohlášení pana Babiše v médiích.

Dne 10. 8. 2017 bylo žadateli doručeno vyrozumění obvodního státního zástupce pro Prahu 1, Mgr. Jana Lelka, že se podání zakládá jako zjevně nedůvodné.

Žadatel tak ve smyslu § 16a odst. 7 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství žádá Městské státní zastupitelství v Praze o přezkoumání vyřízení podání.

II.

V reakci na způsob vyřízení trestního oznámení uvádí žadatel následující:

V první řadě se neztotožňujeme se závěrem, že popsané jednání Ing. Andreje Babiše neodůvodňuje podezření ze spáchání jakéhokoliv trestného činu. Jsme naopak přesvědčeni, že jsou naplněny všechny znaky skutkové podstaty trestného činu podněcování k nenávisti vůči skupině osob podle § 356 odst. 1 a 3 písm. b) trestního zákoníku. I podle odborné literatury citované státním zástupcem není pochyb o tom, že drobní podnikatelé jsou skupinou lidí ve smyslu předmětného ustanovení, neboť jde o sociálně vymezenou skupinu lidí, kteří mají obdobné sociální pozice a status. Rovněž veřejnou povahu výroků pana Babiše jistě nelze rozporovat.

Nesouhlasíme s tvrzením státního zástupce, že „výroky Ing. Andreje Babiše lze chápat toliko jako lobbování za prosazení zákona z dílny Ministerstva financí, v jehož čele toho času stál (a následně obhajování prosazeného zákona), nikoliv jako podněcování k nenávisti vůči podnikatelům.“ V první řadě nutno zdůraznit, že ministr není oprávněn za zákon „lobbovat“, nýbrž jeho obsah a význam veřejnosti vysvětlovat. Při tom v žádném případě nemůže očernit v očích občanů celý jeden segment společnosti, jak učinil pan Babiš v souvislosti se zaváděním zákona o evidenci tržeb. Že se tak stalo, dokládá reakce veřejnosti i samotných drobných podnikatelů – iniciativa Radostné Česko bez EET podala na Ing. Andreje Babiše na základě jeho výroků trestní oznámení, zakladatel této iniciativy pan Buzek se nechal také veřejně slyšet, že Ing. Andrej Babiš podnikatele uráží a nadává jim do zlodějů, pan Buzek zároveň podal na Ing. Andreje Babiše žalobu na ochranu osobnosti, kterou se domáhal omluvy všem podnikatelům, které Ing. Andrej Babiš veřejně pomluvil a urazil. Obdobně reagovala na výroky Ing. Andreje Babiše například Asociace podnikatelů a manažerů, která také s jeho výroky projevila veřejně nesouhlas. Stejný postoj zastávají také naše Podnikatelské odbory. Z uvedených důvodů je zřejmé, že výroky Ing. Andreje Babiše opravdu zasáhly negativně celý jeden segment společnosti.

Na základě výše uvedeného žádáme, aby ve věci námi podaného trestního oznámení bylo zahájeno trestní stíhání.

S úctou

Radomil Bábek

Předseda výboru Podnikatelských odborů – Unie podnikatelských a živnostenských spolků, z.s.